

УДК 159.9.072.59

DOI <https://doi.org/10.30970/PS.2026.28.14>

ПСИХОМЕТРИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ УКРАЇНОМОВНОЇ ВЕРСІЇ CONNOR–DAVIDSON RESILIENCE SCALE-10 (CD-RISC-10) У ВИБІРЦІ ДОРОСЛИХ УКРАЇНЦІВ

Максим Казначєєв

*Інститут соціальної та політичної психології Національної академії педагогічних наук України,
вул. Андріївська, 15, м. Київ, Україна, 04070
<https://orcid.org/0000-0003-1554-7634>
email: kaznacheev9231@gmail.com*

Денис Покровський

*Київський національний університет імені Тараса Шевченка,
просп. Академіка Глушкова, 2А, м. Київ, Україна, 03680
<https://orcid.org/0009-0002-8347-9151>
email: pokrovskyidenys@gmail.com*

Мета. Дослідження було спрямоване на додаткову перевірку психометричних властивостей україномовної версії Connor–Davidson Resilience Scale-10 (CD-RISC-10), адаптованої Н. В. Школіною та співавторами, у вибірці дорослих українців.

Методи. У дослідженні взяли участь 206 респондентів віком від 18 до 79 років ($M = 38.70$, $SD = 14.10$), серед яких 124 жінки (60.2%) та 82 чоловіки (39.8%). Дані збирали у червні–липні 2026 року за допомогою Google Forms. Психометричний аналіз включав описові характеристики пунктів і сумарного показника, оцінювання внутрішньої узгодженості за коефіцієнтами α Кронбаха та ω Макдональда, скориговані кореляції пунктів із сумою решти пунктів та конфірмаційний факторний аналіз однофакторної моделі. Відповідність однофакторної моделі оцінювали за CFI, TLI, SRMR та RMSEA із 90% довірчим інтервалом.

Результати. Середній сумарний показник CD-RISC-10 становив 25.60 ($SD = 8.18$; $Mdn = 26.00$), фактичний діапазон — 4–40 балів. Внутрішня узгодженість була високою: $\alpha = .919$, $\omega = .922$. Скориговані кореляції пунктів із сумою решти пунктів становили від .520 до .796. Конфірмаційний факторний аналіз показав $\chi^2(35) = 96.60$, $p < .001$, CFI = .949, TLI = .934, SRMR = .038 та RMSEA = .092, 90% CI [.071, .115]. Усі стандартизовані факторні навантаження були позитивними та статистично значущими і становили від .546 до .840.

Висновки. Отримані результати засвідчують високу внутрішню узгодженість україномовної CD-RISC-10 та загалом підтримують її однофакторну структуру, хоча TLI та RMSEA вказують на неповну відповідність моделі даним. Результати підтримують використання сумарного показника CD-RISC-10 як короткого дослідницького інструмента для оцінювання резильєнтності за самозвітом у вибірках дорослих українців, подібних до дослідженої. Вибірка була неімовірною, тому результати не є нормативними для населення України і потребують реплікації на незалежних вибірках.

Ключові слова: резильєнтність, CD-RISC-10, психометричні властивості, надійність, факторна структура.

Вступ. Резильєнтність є одним із центральних понять у дослідженнях адаптації до несприятливих життєвих обставин і описує здатність підтримувати або відновлювати психологічне функціонування за значного навантаження. Роботи Masten [1], Bonanno [2]



та міждисциплінарні узагальнення показали, що успішна адаптація після стресу може спиратися на звичайні психологічні й соціальні механізми, а її прояви залежать від характеру несприятливих умов і часу після їх виникнення [3].

Резильєнтність концептуалізують як індивідуальну характеристику, процес адаптації або результат успішного функціонування. Тому самооцінна шкала фіксує лише певний аспект феномену, а її інтерпретація потребує емпірично обґрунтованих змісту пунктів і структури. Методологічні огляди наголошують на необхідності перевіряти психометричні характеристики шкал у конкретних популяціях, оскільки вони не є однаковими в усіх дослідженнях [4; 5].

Одним із найпоширеніших інструментів є Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC), запропонована Connor і Davidson [6]. Початкова 25-пунктова версія оцінювала здатність справлятися зі стресом і несприятливими обставинами. Через нестабільність її факторної структури Campbell-Sills і Stein [7] створили скорочену CD-RISC-10 з одновимірною структурою та єдиним сумарним показником.

CD-RISC-10 застосовується у клінічних і неклінічних вибірках різними мовами, однак відповідність однофакторної моделі варіює. Cheng et al. [8] підтвердили одновимірність і високу внутрішню узгодженість у китайських студентів та пацієнтів із депресією. Tourunen et al. [9] загалом отримали одновимірну структуру у фінських людей старшого віку, хоча в одній віковій групі виявили додаткове структурування пунктів. У іспаномовній клінічній вибірці Broche-Pérez et al. [10] однофакторна модель мала CFI = .92, RMSEA = .09 та α = .88. Отже, характеристики шкали можуть залежати від вибірки й мовного контексту.

Для перекладених методик це особливо важливо: якісний переклад не гарантує психометричної еквівалентності. Beaton et al. [11] та рекомендації International Test Commission [12] підкреслюють необхідність послідовного перекладу, культурного узгодження й подальшої емпіричної перевірки адаптованого інструмента.

В Україні це питання набуло додаткової ваги в умовах повномасштабної війни. Дослідження демонструють неоднорідність психологічної адаптації до тривалого воєнного стресу та зв'язки резильєнтності з благополуччям, дистресом і воєнним досвідом [13; 14]. Sydorenko et al. [15], застосувавши CD-RISC-10 у великій вибірці українських медичних працівників, виявили негативні зв'язки резильєнтності з тривогою, депресією та соматичними симптомами. Війна тривала і під час збору наших даних у червні–липні 2026 року.

Україномовну CD-RISC-10 адаптували Н. В. Школіна та співавтори із застосуванням прямого і зворотного перекладу, експертного узгодження та попереднього тестування. Первинна перевірка охоплювала 38 пацієнтів з анкілозним спондилітом і 43 особи контрольної групи. Тест-ретест на 15 учасниках дав внутрішньокласовий коефіцієнт .871; α Кронбаха становила .733 та .755 у двох вимірюваннях [16].

Первинна адаптація створила основу для використання методики, однак проводилася на відносно невеликих групах переважно в соматичному клінічному контексті, а однофакторну структуру окремо не перевіряли за допомогою конфірматорного факторного аналізу. Тому незалежне дослідження дорослих українців може уточнити стабільність психометричних властивостей адаптованої версії.

Метою дослідження було оцінити психометричні властивості україномовної версії CD-RISC-10 в адаптації Н. В. Школіної та співавторів шляхом аналізу характеристик її пунктів, внутрішньої узгодженості та однофакторної структури у вибірці дорослих українців.

Метод. Учасники та процедура. Збір даних проводився у червні–липні 2026 року за допомогою онлайн-анкети, створеної у Google Forms. Використовувався неімовірнісний

спосіб відбору. Для зменшення залежності вибірки від одного джерела рекрутингу посилення на дослідження поширювалося через різні доступні канали, включно із соціальними мережами, професійними та академічними контактами й особистими мережами дослідників. Такий підхід не забезпечує статистичної репрезентативності населення України, але дозволив уникнути формування вибірки виключно з одного вузького середовища.

Критеріями включення були вік від 18 років, проживання в Україні на момент опитування та достатнє володіння українською мовою для самостійного заповнення анкети. Первинно було отримано 208 анкет. Перед аналізом проведено перевірку якості та коректності заповнення; два протоколи виключили через некоректно заповнену форму. Остаточну вибірку становили 206 учасників. Пропущених значень у змінних, включених до поточного аналізу, не було.

Вік респондентів становив від 18 до 79 років ($M = 38.70$, $SD = 14.10$, $Mdn = 38.00$). Вибірка включала 124 жінки (60.2%) і 82 чоловіки (39.8%). За місцевістю проживання 150 учасників (72.8%) належали до міського населення, а 56 (27.2%) — до сільського. Зміну місця проживання в межах України через війну повідомили 69 респондентів (33.5%). Детальні характеристики наведено у таблиці 1.

Таблиця 1

Соціально-демографічні характеристики вибірки

Характеристика	n	%
Стать		
Жінки	124	60.2
Чоловіки	82	39.8
Місцевість проживання		
Міське населення	150	72.8
Сільське населення	56	27.2
Зміна місця проживання через війну		
Не змінювали	137	66.5
Змінили в межах України	69	33.5

Примітка. $N = 206$. Вік: $M = 38.70$, $SD = 14.10$, $Mdn = 38.00$, діапазон = 18–79 років.

Участь була добровільною та анонімною. Перед заповненням анкети учасникам надавалася інформація про мету дослідження та умови участі, після чого вони надавали інформовану згоду. Процедура не передбачала експериментального або клінічного втручання.

Інструмент. Для оцінювання резильєнтності використовували україномовну версію Connor–Davidson Resilience Scale-10 (CD-RISC-10) в адаптації Школіної та співавторів [16]. Українська версія була створена шляхом крос-культурної адаптації, що включала незалежні переклади, узгодження перекладених формулювань, зворотний переклад і тестування префінальної версії. Автори адаптації повідомляють, що остаточний варіант був підготовлений після перевірки зрозумілості пунктів учасниками.

CD-RISC-10 складається з 10 пунктів. Респондент оцінює власний досвід протягом попереднього місяця за п'ятибальною шкалою від 0 до 4. Загальний показник обчислюється шляхом додавання оцінок за всіма пунктами і може набувати значень від 0 до 40; вище значення відповідає вищому рівню резильєнтності за самооцінкою. У цьому дослідженні сумарний бал аналізувався як безперервна змінна. Категоріальні пороги резильєнтності не використовувалися, оскільки поділ, запропонований

у початковій українській роботі, був сформований за квантилями конкретної клінічної вибірки.

Статистичний аналіз. Статистичний аналіз проводили у програмному середовищі jamovi. Спочатку були розраховані описові характеристики загального бала та окремих пунктів CD-RISC-10. Для пунктів визначали середні значення, стандартні відхилення та скориговані кореляції пункту із сумою решти пунктів (item-rest correlations). Для сумарного показника додатково аналізували медіану, фактичний діапазон, асиметрію та ексцес.

Внутрішню узгодженість оцінювали за α Кронбаха та ω Макдональда. Одночасне подання двох показників було обране через те, що α залишається найбільш поширеним коефіцієнтом і дозволяє безпосередньо порівняти результати з первинною українською адаптацією, тоді як ω дає додаткову оцінку узгодженості за умов неоднакових факторних навантажень пунктів [17; 18].

Для перевірки передбаченої структури CD-RISC-10 було проведено конфірмаційний факторний аналіз (CFA) моделі, в якій усі десять пунктів навантажувалися на один загальний фактор. Відповідність моделі оцінювали за χ^2 , Comparative Fit Index (CFI), Tucker–Lewis Index (TLI), Standardized Root Mean Square Residual (SRMR) та Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) із 90% довірчим інтервалом. Показники розглядали в сукупності, оскільки окремі індекси реагують на різні характеристики моделі й вибірки [19].

Результати. Описові характеристики CD-RISC-10. Середній сумарний результат за CD-RISC-10 становив 25.60 бала ($SD = 8.18$), медіана — 26.00. Фактичні значення змінювалися від 4 до максимально можливих 40 балів. Розподіл характеризувався невеликою негативною асиметрією ($skewness = -0.31$) та негативним ексцесом ($kurtosis = -0.68$), без ознак різко вираженої асиметрії.

Середні значення окремих пунктів коливалися від 2.30 до 2.86. Найвище середнє значення спостерігалось для пункту, що характеризує здатність адаптуватися до змін ($M = 2.86$, $SD = 0.93$). Найнижчі середні значення мали пункт про зміцнення внаслідок протистояння стресу ($M = 2.30$, $SD = 1.15$) та пункт про швидке повернення до норми після хвороб, травм або інших негараздів ($M = 2.30$, $SD = 1.04$). У всіх десяти пунктах використовувалися всі п'ять варіантів відповіді.

Таблиця 2

Характеристики пунктів CD-RISC-10, item-rest correlations та стандартизовані факторні навантаження

Пункт	Короткий зміст	M	SD	Item-rest r	λ
1	Адаптація до змін	2.86	0.93	.731	.761
2	Подолання перепон	2.65	0.97	.754	.792
3	Гумор у відповідь на проблеми	2.52	1.14	.520	.546
4	Зміцнення через стрес	2.30	1.15	.653	.672
5	Відновлення після хвороби або негараздів	2.30	1.04	.691	.714
6	Досягнення мети попри перешкоди	2.66	1.07	.779	.820
7	Зосередженість у стресі	2.46	1.12	.570	.613
8	Наполегливість після невдач	2.56	1.11	.758	.802
9	Сприйняття себе як сильної особистості	2.69	1.09	.796	.840
10	Подолання неприємних емоцій	2.58	1.11	.753	.776

Примітка. λ — стандартизоване факторне навантаження.

Внутрішня узгодженість. CD-RISC-10 продемонструвала високу внутрішню узгодженість. Значення α Кронбаха становило .919, а ω Макдональда — .922. Значення обох коефіцієнтів були дуже близькими, що вказує на подібну оцінку внутрішньої узгодженості шкали за обома коефіцієнтами.

Скориговані кореляції окремих пунктів із сумою решти пунктів були позитивними і становили від .520 до .796. Найнижчу скориговану кореляцію мав пункт про використання гумору під час зіткнення з проблемами ($r = .520$), тоді як найвищий показник спостерігався для пункту про сприйняття себе як сильною особистості перед життєвими труднощами ($r = .796$). Жоден із пунктів не демонстрував слабого зв'язку із сумою решти пунктів шкали.

Факторна структура. Для перевірки однофакторної організації CD-RISC-10 було проведено конфірматорний факторний аналіз. Отримано $\chi^2(35) = 96.60$, $p < .001$. Значення CFI становило .949, TLI = .934, SRMR = .038, RMSEA = .092, 90% CI [.071, .115].

Різні індекси відповідності дали дещо неоднорідну картину. SRMR свідчив про хороше відтворення стандартизованих залишків, а CFI був близьким до орієнтира .95. Значення TLI було нижчим, а RMSEA перевищував рівень, який традиційно розглядається як ознака хорошої відповідності моделі. Результати загалом узгоджуються з однофакторною структурою та свідчать про її часткову емпіричну підтримку.

Водночас усі десять пунктів мали статистично значущі позитивні навантаження на загальний фактор ($p < .001$). Стандартизовані навантаження становили від .546 до .840. Найнижче навантаження спостерігалось для пункту про використання гумору (.546), а найвище — для пункту про сприйняття себе як сильною особистості у ситуації викликів і труднощів (.840). Для решти пунктів стандартизовані навантаження становили від .613 до .820.

Обговорення. Отримані результати загалом підтримують використання україномовної CD-RISC-10: усі пункти були пов'язані із загальним показником, α та ω засвідчили високу внутрішню узгодженість, а CFA показав виразні навантаження всіх десяти пунктів на один фактор. Водночас глобальні індекси були неоднозначними: SRMR і CFI підтримували модель сильніше, ніж TLI та RMSEA, що потребує поміркованої інтерпретації.

Значення $\alpha = .919$ та $\omega = .922$ перевищували показники первинної української адаптації, де α становила .733 та .755 [16]. Внутрішня узгодженість залежить від складу й варіативності вибірки: вибірка даного дослідження була більшою, мала широкий віковий діапазон і не формувалася навколо одного клінічного стану.

Отримані показники узгоджуються з ширшою літературою. Метааналіз Wojcūtari et al. [20] показав стабільно високу внутрішню узгодженість CD-RISC; для десятипунктової версії узагальнена α становила близько .87. Отже, $\alpha = .919$ у нашій вибірці відповідає очікуваній високій узгодженості, хоча перевищує середній рівень багатьох досліджень.

Скориговані кореляції пунктів із сумою решти пунктів становили .520–.796, тому жоден пункт не виявив очевидної невідповідності шкалі. Для пункту про гумор найнижчими були і скоригована кореляція (.520), і факторне навантаження (.546), однак ці значення не дають підстав для його вилучення. Tourunen et al. [9] також спостерігали відмінну поведінку пов'язаних із позитивним реагуванням на зміни пунктів. Наш результат не обґрунтовує окремого фактора, проте вказує, що гумор може бути менш центральним для загального фактора, ніж наполегливість, досягнення мети та суб'єктивна сила особистості.

CFA дав загальну, але не безумовну підтримку одновимірності. Навантаження .546–.840 свідчили про зв'язок усіх пунктів із загальним фактором; CFI = .949 був близьким до орієнтира .95, а SRMR = .038 — низьким. Водночас TLI = .934 та RMSEA = .092, 90% CI [.071, .115], вказували на неповне відтворення зв'язків між пунктами. Тому модель

доцільно описувати як частково підтриману, пам'ятаючи, що критерії відповідності є орієнтирами, а не механічними порогами [19].

Неоднозначні індекси не є нетиповими для CD-RISC-10. Broche-Pérez et al. [10] отримали CFI = .92 і RMSEA = .09 в іспаномовній клінічній вибірці, тоді як Cheng et al. [8] виявили сильнішу підтримку одновимірності у китайських вибірках. Систематичний огляд Sharif-Nia et al. [5] описує як одно-, так і двофакторні рішення, хоча більшість досліджень підтверджує достатню внутрішню узгодженість.

Результати дослідження засвідчують відтворення базової структури шкали в незалежній вибірці. Пункт про гумор був відносно слабшим, але залишався прийнятним; його вилучення заради кращих індексів могло б призвести до специфічного підганяння моделі. Перегляд структури потребує незалежної реплікації на інших українських вибірках.

Середній сумарний показник CD-RISC-10 у нашій вибірці становив 25.60 бала: нижче 28.8 у контрольній групі Школіної та співавторів [16] — і вище 23.8 у групі пацієнтів з анкілозним спондилітом. Це лише описове порівняння, оскільки вибірки відрізнялися способом формування, віком, здоров'ям, часом дослідження та соціальним контекстом.

Дані було зібрано під час тривалої повномасштабної війни, коли досвід українців істотно різниться за рівнем загрози, переміщення, втрат і повсякденного стресу. Таку варіативність психологічних наслідків війни показують Kimhi et al. [13] і Martsenkovskiy et al. [14]. У нашій вибірці третина учасників змінила місце проживання в межах України через війну. Робота не пояснювала ці відмінності; воєнний контекст визначав умови психометричної перевірки шкали.

Практично результати підтримують використання CD-RISC-10 у дослідницьких опитуваннях дорослих українців. Коротка десятипунктова форма зменшує навантаження на респондента, а високі α та ω і достатні зв'язки пунктів із загальним показником підтримують використання сумарного бала. Водночас структура потребує подальшої перевірки на інших вибірках.

Обмеження дослідження. Основним обмеженням є неімовірнісна вибірка, соціально-демографічний склад якої не є статистично репрезентативним для населення України. Різні канали рекрутингу зменшували залежність від одного джерела учасників, але не усували самоселекцію, властиву онлайн-опитуванням.

Крос-секційний дизайн дозволив оцінити внутрішню узгодженість і факторну структуру лише в одному вимірюванні. Первинна українська адаптація містила тест-ретест на 15 учасниках; надалі часову стабільність доцільно перевірити на більшій незалежній вибірці.

Також не перевірялися зв'язки CD-RISC-10 з іншими конструктами та інваріантність вимірювання між статевими, віковими чи іншими групами. Вибірка не дає підстав для нормативних або клінічних порогів, тому сумарний бал слід використовувати як безперервний показник до їх окремого обґрунтування.

Висновки. У вибірці 206 дорослих українців україномовна CD-RISC-10 продемонструвала високу внутрішню узгодженість за α Кронбаха та ω Макдональда, а всі десять пунктів мали достатні скориговані кореляції із сумою решти пунктів.

CFA загалом підтримав передбачену однофакторну структуру: усі навантаження були позитивними й статистично значущими. Водночас поєднання CFI, близького до .95, та низького SRMR із менш сприятливими TLI і RMSEA свідчить, що однофакторна модель не вичерпує всіх особливостей взаємозв'язків між пунктами.

Результати підтримують використання CD-RISC-10 як короткого дослідницького інструмента для оцінювання резильєнтності за самозвітом у вибірках дорослих українців, подібних до дослідженої. Подальші дослідження мають уточнити стабільність

факторної структури, часову надійність і зв'язки показника з іншими аспектами психологічної адаптації.

Список використаних джерел

1. Masten A. S. Ordinary magic: Resilience processes in development. *American Psychologist*. 2001. Vol. 56, No. 3. P. 227–238. DOI: 10.1037/0003-066X.56.3.227.
2. Bonanno G. A. Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events? *American Psychologist*. 2004. Vol. 59, No. 1. P. 20–28. DOI: 10.1037/0003-066X.59.1.20.
3. Resilience definitions, theory, and challenges: Interdisciplinary perspectives / S. M. Southwick, G. A. Bonanno, A. S. Masten [et al.]. *European Journal of Psychotraumatology*. 2014. Vol. 5. Article 25338. DOI: 10.3402/ejpt.v5.25338.
4. Windle G., Bennett K. M., Noyes J. A methodological review of resilience measurement scales. *Health and Quality of Life Outcomes*. 2011. Vol. 9. Article 8. DOI: 10.1186/1477-7525-9-8.
5. Connor-Davidson Resilience Scale: A systematic review psychometrics properties using the COSMIN / H. Sharif-Nia, D. Sánchez-Teruel, E. Sivarajan Froelicher [et al.]. *Annals of Medicine & Surgery*. 2024. Vol. 86, No. 5. P. 2976–2991. DOI: 10.1097/MS9.0000000000001968.
6. Connor K. M., Davidson J. R. T. Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*. 2003. Vol. 18, No. 2. P. 76–82. DOI: 10.1002/da.10113.
7. Campbell-Sills L., Stein M. B. Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress*. 2007. Vol. 20, No. 6. P. 1019–1028. DOI: 10.1002/jts.20271.
8. Psychometric properties of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) in Chinese undergraduates and depressive patients / C. Cheng, D. Dong, J. He [et al.]. *Journal of Affective Disorders*. 2020. Vol. 261. P. 211–220. DOI: 10.1016/j.jad.2019.10.018.
9. Psychometric properties of the 10-item Connor-Davidson resilience scale among Finnish older adults / A. Tourunen, S. Siltanen, M. Saajanaho [et al.]. *Aging & Mental Health*. 2021. Vol. 25, No. 1. P. 99–106. DOI: 10.1080/13607863.2019.1683812.
10. Validity and reliability of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) in a sample of Spanish-speaking patients with multiple sclerosis / Y. Broche-Pérez, R. M. Jiménez-Morales, L. O. Monasterio-Ramos, J. Bauer. *Multiple Sclerosis and Related Disorders*. 2022. Vol. 63. Article 103914. DOI: 10.1016/j.msard.2022.103914.
11. Guidelines for the process of cross-cultural adaptation of self-report measures / D. E. Beaton, C. Bombardier, F. Guillemin, M. B. Ferraz. *Spine*. 2000. Vol. 25, No. 24. P. 3186–3191. DOI: 10.1097/00007632-200012150-00014.
12. International Test Commission. ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (Second Edition). *International Journal of Testing*. 2018. Vol. 18, No. 2. P. 101–134. DOI: 10.1080/15305058.2017.1398166.
13. Impact of the war in Ukraine on resilience, protective, and vulnerability factors / S. Kimhi, Y. Eshel, H. Marciano, B. Adini. *Frontiers in Public Health*. 2023. Vol. 11. Article 1053940. DOI: 10.3389/fpubh.2023.1053940.
14. Mental health in Ukraine in 2023 / D. Martsenkovskyi, M. Shevlin, M. Ben-Ezra [et al.]. *European Psychiatry*. 2024. Vol. 67, No. 1. Article e27. DOI: 10.1192/j.eurpsy.2024.12.
15. Sydorenko A. Y., Kiel L., Spindler H. Resilience, psychosomatic health, and support needs of Ukrainian healthcare professionals in wartime: A cross-sectional study. *Journal of Psychosomatic Research*. 2025. Vol. 188. Article 111995. DOI: 10.1016/j.jpsychores.2024.111995.

16. Адаптація та валідація україномовної версії Шкали стресостійкості Коннора – Девідсона-10 (CD-RISC-10): апробація у хворих на анкілозивний спондиліт / Н. В. Школіна, І. І. Шаповал, І. В. Орлова [та ін.]. Український ревматологічний журнал. 2020. № 2 (80). С. 66–72. DOI: 10.32471/rheumatology.2707-6970.80.15236.
17. Dunn T. J., Baguley T., Brunsden V. From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*. 2014. Vol. 105, No. 3. P. 399–412. DOI: 10.1111/bjop.12046.
18. Revelle W., Condon D. M. Reliability from α to ω : A tutorial. *Psychological Assessment*. 2019. Vol. 31, No. 12. P. 1395–1411. DOI: 10.1037/pas0000754.
19. Hu L.-T., Bentler P. M. Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*. 1999. Vol. 6, No. 1. P. 1–55. DOI: 10.1080/10705519909540118.
20. Wojujutari A. K., Idemudia E. S., Ugwu L. E. Evaluation of reliability generalization of Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10 and CD-RISC-25): A Meta-analysis. *PLOS ONE*. 2024. Vol. 19, No. 11. Article e0297913. DOI: 10.1371/journal.pone.0297913.

PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE UKRAINIAN-LANGUAGE VERSION OF THE CONNOR-DAVIDSON RESILIENCE SCALE-10 (CD-RISC-10) IN A SAMPLE OF UKRAINIAN ADULTS

Maxim Kaznacheev

*Institute for Social and Political Psychology at the National Academy of Educational Sciences of Ukraine,
15, Andriivska St., Kyiv, Ukraine, 04070
<https://orcid.org/0000-0003-1554-7634>
email: kaznacheev9231@gmail.com*

Denys Pokrovskyi

*Taras Shevchenko National University of Kyiv,
2A, Akademika Hlushkova Ave., Kyiv, Ukraine, 03680
<https://orcid.org/0009-0002-8347-9151>
email: pokrovskyidenys@gmail.com*

Aim. The study aimed to provide an additional evaluation of the psychometric properties of the Ukrainian-language version of the 10-item Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10), adapted by N. V. Shkolina and colleagues, in a sample of Ukrainian adults.

Methods. The study included 206 respondents aged 18 to 79 years ($M = 38.70$, $SD = 14.10$), including 124 women (60.2%) and 82 men (39.8%). Data were collected in June–July 2026 using Google Forms. Psychometric analysis included descriptive statistics for items and the total score, Cronbach's α and McDonald's ω , corrected item–rest correlations, and confirmatory factor analysis of a one-factor model. Model fit was evaluated using CFI, TLI, SRMR, and RMSEA with a 90% confidence interval.

Results. The mean CD-RISC-10 total score was 25.60 ($SD = 8.18$; $Mdn = 26.00$), with an observed range of 4–40. Internal consistency was high: $\alpha = .919$ and $\omega = .922$. Corrected item–rest correlations ranged from .520 to .796. Confirmatory factor analysis yielded $\chi^2(35) = 96.60$, $p < .001$, CFI = .949, TLI = .934, SRMR = .038, and RMSEA = .092, 90% CI [.071, .115]. All standardized factor loadings were positive and statistically significant, ranging from .546 to .840.

Conclusions. The findings indicate high internal consistency of the Ukrainian-language CD-RISC-10 and generally support its one-factor structure, although some global fit indices suggest departure from optimal model fit. The results support use of the CD-RISC-10 total score as a brief research measure of self-reported resilience in samples of Ukrainian adults similar to the one studied. Because the sample was non-probability based, the values should not be treated as population norms for Ukraine and

require replication in independent samples. Further studies should also examine temporal stability and construct validity.

Key words: resilience, CD-RISC-10, psychometric properties, reliability, factor structure.

Дата першого надходження статті до видання: 04.08.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 31.08.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 12.10.2026